

Apport de Jean-Marie Peynard et de Michel Gigand membres d'ECCO Caen

Question - Qu'est-ce qui ne « colle plus », n'est plus crédible (dogmatique, théologique, biblique, liturgique et dans les discours des responsables de l'Église catholique) ? Pourquoi ce n'est plus crédible pour nous ?

Nous répondons à la question sans mettre d'ordre dans les réponses que nous faisons...

\* **Leurs façons cléricales d'apparaître** ne collent plus : les tenues vestimentaires (soutanes de diverses couleurs, clergymans, grandes croix pectorales, col romain...), les tenues liturgiques (mitres, crosses, chasubles, calottes...), les façons d'être appelés (monseigneur, prélat, archiprêtre, éminence, chanoine, révérend, père, abbé, ...). Est-ce que Jésus et les premiers témoins se sont distingués des autres par une tenue ? C'est un obstacle qui détourne de l'intérêt à porter à la Bonne Nouvelle libératrice...

\* **La mutation du christianisme des origines en religion catholique** fin 2ème, au 3ème et 4ème siècle. Cette mutation transforme, entre autres, progressivement le repas de la Cène en sacrifice de la messe, et crée une distinction entre clercs (qui ont le pouvoir) et laïcs (qui sont soumis). Il faut supprimer la distinction clercs-laïcs. Le seul sacerdoce, c'est celui des baptisés. Il ne peut plus y avoir une caste au pouvoir sacré. Ce qu'il faut, ce sont des apôtres pour les peuples, pas des prêtres pour les temples, les églises...

**Supprimer le système clérical**, c'est la transformation la plus importante à faire, sans quoi l'Évangile restera prisonnier, enfermé par les détenteurs de la hiérarchie.

\* **Concernant l'eucharistie, il faut supprimer le sacrifice de la messe** et revenir à la situation antérieure qui était un repas « faire mémoire ». Aux origines, il n'y avait pas de consécration ni bien sûr de prêtre au pouvoir sacré... Il faut revenir aux origines... Cela ne sert à rien de lutter pour qu'il y ait des femmes ordonnées prêtres, puisqu'il faut supprimer les hommes prêtres et l'ordination. Ce sont des apôtres femmes et hommes sans pouvoir sacré dont nous avons besoin...

\* Dans la logique de ce qui précède, **qui dit suppression du système clérical dit en finir avec toute ordination** mettant à part et de façon consacrée tout humain.

\* **La Bonne Nouvelle libératrice s'est développée à l'origine hors religion**. Jésus, les apôtres, les tout premiers chrétiens n'ont pas fondé une nouvelle religion... Le message libérateur dépasse toute religion et s'adresse directement à tout humain. Nous devons réfléchir à la façon de dépasser le religion pour être fidèle au message.

\* **La mutation en religion a entraîné l'exclusion des femmes**. La suppression du système clérical devrait permettre de remettre à égalité femmes et hommes.

\* **Réinterpréter les Écritures, et en priorité les évangiles, est indispensable**. Le peuple chrétien en est resté à un catéchisme qui n'est plus crédible. Les modifications à apporter sont nombreuses, et comme on est limité à deux pages on ne va que survoler...

Tout ce qui tourne autour de **Noël, la crèche, les animaux, les rois mages, la virginité de Marie, un Joseph insignifiant, les chants (minuit chrétien et le péché originel) est à revoir** et on a les éléments pour en parler aujourd'hui de manière audible. L'incarnation, on va y revenir...

Tout ce qui tourne autour de **Pâques** (je viens encore d'entendre ce mois de février 2022 que Jésus est revenu à la vie après avoir été mort trois jours!), **la résurrection présentée comme retour à la vie du corps de chair, le tombeau vide comme preuve**, bref il est nécessaire de remettre au clair le message de Pâques, sans oublier les apparitions...

**L'ascension comme montée au ciel, la pentecôte avec l'Esprit qui descend du ciel, l'assomption avec Marie qui monte au ciel avec son corps**, bref il y a besoin de nettoyage...

Quant à l'Ancien Testament, il y a besoin d'expliquer que son écriture date de l'Exil, et qu'il ne faut pas transformer des légendes en réalités historiques (Adam et Eve, le déluge...).

**Les « miracles »** attribués à Jésus nécessitent d'être éclaircis, car dans la foulée il y a aussi tous les « miracles » de Lourdes, de Fatima et d'autres lieux, sans oublier tous les « miracles » qui font devenir « saints » des humains....

\* **Il y a un gros travail à faire avec le Credo.** C'est imbuvable pour des chrétiens vivant dans la modernité. Dès le début : « Je crois en Dieu le père tout-puissant », rien que ça, ce n'est plus crédible. C'est qui ce Dieu, celui emprisonné dans une conception de l'Univers d'un autre temps, ou bien le papa de Jésus, celui à qui tout le monde peut s'adresser sans médiation ? Qui peut croire à la toute-puissance, qui ferait des « miracles »... « Créateur du ciel et de la terre » Impensable ! « Conçu du Saint-Esprit » (ah ! Bon) « né de la vierge Marie » (ah!bon), « est descendu aux enfers » (aïe!) « le troisième jour est ressuscité des morts, est monté aux cieux, est assis à la droite de Dieu »... Arrêtons, ça suffit. Dire qu'il y a encore des chrétiens qui récitent cela sans essayer sans doute de comprendre ce qu'ils disent...

\* **Les dogmes** : là aussi il y a du boulot...

L'incarnation : « Je crois en Dieu... et en Jésus-Christ, son fils unique, notre seigneur ». Les premiers chrétiens n'ont jamais parlé de Jésus de Nazareth comme fils unique de Dieu... Certes ils ont dit qu'avec tout ce qu'il a fait et dit il ne pouvait être resté dans la mort, mais de là à en faire le fils unique de Dieu, ce serait venu d'un empereur païen converti sur son lit de mort !!!

La Trinité : un seul Dieu en trois personnes père, fils et Esprit. Tout est à reprendre...

Dieu : qu'est-ce qu'il y a dans ce mot ? Quand dans des cérémonies il est dit à propos des Ecritures Parole de Dieu, mais ce sont des humains qui parlent de Dieu ; il serait plus logique de dire « parle d'humains sur ce qu'ils pensent du divin »...

Père : pourquoi le divin serait sexué ? Y ajouter mère serait-il un progrès ?;;;

Fils : vrai Dieu, né du vrai Dieu... Qu'est-ce qui est à comprendre dans une telle expression ?

Esprit : « Je crois au Saint Esprit »... A part dire qu'on y croit, on n'en sait pas plus...

L'assomption : la montée au ciel de Marie, est-ce que c'est utile d'en parler tellement ça ne semble pas intéresser grand monde. Il faut aussi supprimer l'immaculée conception...

\* **La résurrection, la vie éternelle** : il nous semble important d'apporter des clarifications sur ces expressions souvent employées. Ce qu'elles recouvrent n'est probablement pas la même chose pour celles et ceux qui les emploient. Derrière il y a le refus de notre condition mortelle, mais le mot résurrection n'est-il pas très pensé comme retour de la chair à la vie ? Et la vie éternelle, de quoi parlent celles et ceux qui emploient cette expression ?

\* **Le pouvoir clérical ne descend ni de Jésus ni des premiers témoins.** Comment continuer à maintenir l'infailibilité aujourd'hui ? La religion catholique maintient le pouvoir le plus absolu au monde ; ce n'est pas crédible de la part de personnes qui disent avoir en dépôt la Bonne Nouvelle libératrice. Cela devrait être la mesure la plus rapide à prendre, et ouvrir à un pouvoir démocratique.

Nous ne savons pas ce qu'il en est pour vous, mais nous, nous n'avons quasiment jamais de réponses à nos courriers aux évêques...

Incroyable : sur internet ils arrivent à trouver des papes à partir de Pierre !!!

\* **Vous trouvez cela crédible que le terme « pratiquant » soit synonyme de participant au culte ?** La pratique de Jésus, elle ne se passait pas au temple, mais au cœur de la vie quotidienne. Notre pratique chrétienne est dans la vie de tous les jours. Il faut éliminer ce mot lié au culte...

\* Et plein d'autres choses ne sont pas crédibles :

- **dans le domaine moral** : refus de la pilule, de l'homosexualité, du mariage des divorcés, etc.

- **dans le domaine des sacrements** : pénitence, mariage, extrême-onction...

- **dans le domaine juridique** : le curé a tout pouvoir dans sa paroisse, Le droit canonique n'est pas supérieur au droit civil etc.

Impossible de détailler davantage ici puisque nous tenons à respecter la limite de deux pages. Nous aurons sans doute l'occasion d'y revenir.